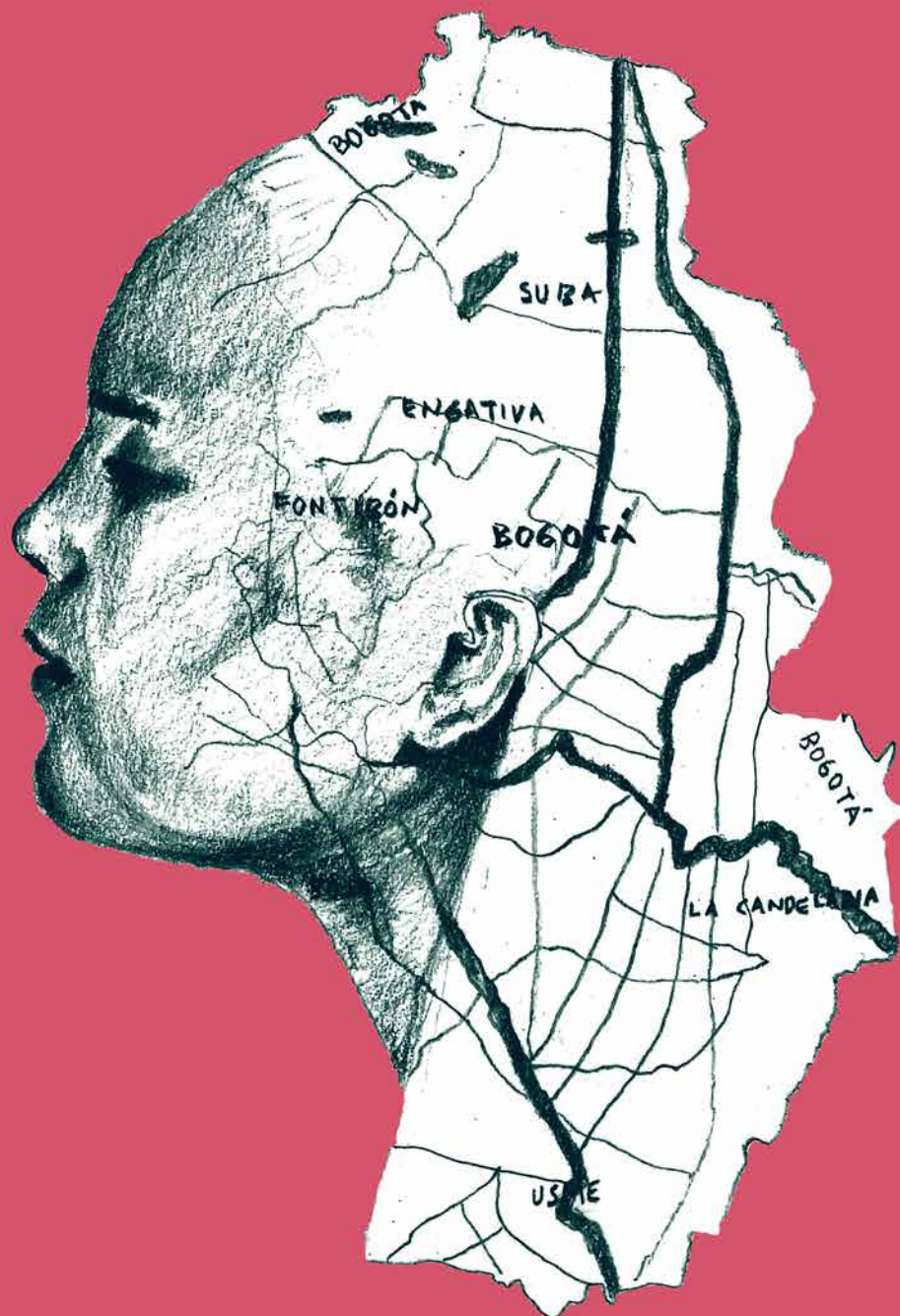


# TERRITORIOS COMPARTIDOS

EL PROGRAMA CREA EN LA ESCUELA Y LA CIUDAD

## Línea de base de Laboratorio Crea



## ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ

Enrique Peñalosa Londoño  
**Alcalde Mayor de Bogotá**

## SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE

María Claudia López Sorzano  
**Secretaria de Cultura, Recreación y Deporte**

## INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES IDARTES

Juliana Restrepo Tirado  
**Directora General**

Jaime Cerón Silva  
**Subdirector de las Artes**

Lina María Gaviria Hurtado  
**Subdirectora de Equipamientos Culturales**

Marcela Isabel Trujillo Quintero  
**Subdirectora de Formación Artística**

Liliana Valencia Mejía  
**Subdirectora Administrativa y Financiera**

## PROGRAMA CREA

Leonardo Garzón Ortiz  
**Coordinador General**

Nancy Leyva González  
**Coordinadora Territorial**

Alejandro Quintero Coral  
**Coordinador Administrativo y Financiero**

Miguel Andrés Salas Castro  
**Coordinador de Sistema de Información**

Francisco Tapiero Jiménez  
**Coordinador de Circulación**

Juan Camilo Bautista  
**Coordinador Infraestructura**

Edwin Acero Robayo  
**Coordinador Componente Pedagógico**

María Fernanda Gómez  
**Asesora del Área de Arte Dramático**

William Durán Suárez  
**Asesor del Área de Música**

Jenny Caraballo Camargo  
**Asesora del Área de Danza**

Leonardo Villamizar  
**Asesor del Área de Audiovisuales**

Constanza Martínez Camacho  
**Asesora del Área de Creación Literaria**

Sary Constanza Murillo Poveda  
**Asesora del Área de Artes Plásticas**

Carlos Enrique Pérez Jaramillo  
**Asesor del Área de Artes Electrónicas**

Marcela Jiménez Torres  
**Orientadora de línea Emprende Crea**

Óscar Orjuela  
**Orientador de línea Laboratorio Crea**

Juliana Escobar Cuéllar  
**Orientadora de Publicaciones e Investigación**

Beatriz Carvajal Salazar  
**Equipo Publicaciones e Investigación**

**Organización y Gestión  
de Proyectos-DeProyectos SAS**

Omar Pulido Chaves  
Lina María Vargas Álvarez  
Edilneyi Zúñiga Avirama  
Giovanna Ignacia Torres Torres  
Luis Ricardo Gómez Mora  
Heleana Patricia Sastre Jiménez  
Samantha Rodríguez Rodríguez  
Luz Ángela Castellanos Abella  
Tatiana George Ruiz  
Sebastián Pulido Zethelius

**Equipo de investigación y de trabajo**

Jimena Loaiza

**Diseño y diagramación**

Mariana Escobar Dangond  
Jessica Alejandra Ramírez Rodríguez  
Carlos Quiroga Correa

**Corrección de estilo**

Óscar Nossa

**Diseño e ilustración de carátula**

Hernán Camilo Castro Ruiz

**Fotografías**

Instituto Distrital de las Artes-Idartes  
Organización y Gestión de  
Proyectos-DeProyectos SAS  
Territorios compartidos: El programa Crea en  
la escuela y la ciudad.  
ISBN: 978-958-52499-0-5  
© Bogotá, 2019

# / CONTENIDO

|    |       |                                                                    |
|----|-------|--------------------------------------------------------------------|
| 5  | _____ | <b>Índice de siglas</b>                                            |
| 9  | _____ | <b>Introducción</b>                                                |
| 15 | _____ | <b>Valoración inicial de apropiación de la formación artística</b> |
| 19 | ..... | Valoración de prácticas de ciudadanía y convivencia                |
| 20 | ..... | <i>Valoración de constitución de sujeto</i>                        |
| 22 | ..... | <i>Valoración de derechos culturales</i>                           |
| 25 | ..... | Valoración de las prácticas artísticas                             |
| 28 | ..... | <i>Valoración de la experiencia estética</i>                       |
| 30 | ..... | <i>Valoración de la expresión simbólica</i>                        |
| 33 | ..... | Valoración de prácticas educativas                                 |
| 36 | _____ | <b>Referencias</b>                                                 |

## ÍNDICE DE SIGLAS

|         |                                                               |
|---------|---------------------------------------------------------------|
| AE      | Línea Arte en la Escuela.                                     |
| EC      | Línea Emprende Crea.                                          |
| DCRI    | Centro de Rehabilitación Inclusiva del Ministerio de Defensa. |
| DILE    | Dirección Local de Educación.                                 |
| GPT     | Gestor Pedagógico Territorial.                                |
| Idartes | Instituto Distrital de las Artes.                             |
| LC      | Línea Laboratorio Crea.                                       |
| MEN     | Ministerio de Educación Nacional.                             |
| PC      | Programa Crea.                                                |
| SCRD    | Secretaría de Cultura Recreación y Deporte.                   |
| SED     | Secretaría de Educación Distrital.                            |
| SIF     | Sistema Integrado de formación, Nidos y Crea.                 |





| **LÍNEA DE BASE DE  
LABORATORIO CREA**



# I INTRODUCCIÓN

**Los resultados de la investigación realizada en 2019 dejaron como uno de** sus productos la Línea de Base de Laboratorio Crea (LC), que no fue posible realizar en la medición de 2017. Para permitir un análisis detallado de esta información, los indicadores que la conforman se publican en este documento que acompaña el informe principal.

Citando al DANE, el estudio de 2017 (González Cordero, Gordillo Rodríguez, & Otros, 2017) definió la línea de base como un conjunto de indicadores estratégicos definidos previamente para la evaluación de un programa, que dan cuenta de la situación inicial de una población que participa en un proceso de transformación; es decir, la línea de base establece el punto de partida del proyecto o de la intervención.

Como se dice en el informe principal, la propuesta de 2019 para la evaluación de transformaciones y cambios en la población participante de LC se diseñó para ser realizada en dos etapas y de forma continua, así: una primera etapa que consistió en aplicar un instrumento que midió las



condiciones iniciales de la población que ingresó al proceso de formación de cada grupo que se abrió en esta línea. La segunda etapa se realizará al finalizar el proceso de formación, aplicando un instrumento donde se miden las mismas variables. Los cambios se establecen a través de la comparación de esos dos momentos.

Dadas las características de la propuesta, fueron diseñados dos formularios: el primero (previo), para las características al inicio del proceso; y el segundo debe hacer lo mismo con las características de avance en el proceso de formación (post).

Es importante resaltar que el presente estudio solo realizó la primera etapa de evaluación, es decir, se generó la línea base de los grupos que al momento del estudio iniciaban sus procesos de formación en el Programa. Idartes implementará la segunda etapa en el momento en que lo considere oportuno.

En la primera etapa de la evaluación no se consideraron los grupos que ya habían iniciado sus procesos formativos en LC, para capturar la información de parte de participantes que apenas inician su proceso; y así lograr en la segunda etapa generar indicadores de evaluación de transformaciones o cambios.

Para esta línea se considera que la aplicación de la encuesta debe ser acompañada por un encuestador, teniendo en cuenta que algunas personas pueden tener dificultades para el auto diligenciamiento del instrumento.

Si bien este estudio no permite consolidar una línea de base general de la población participante que al momento del estudio adelanta procesos de formación, sí permite hacer la caracterización y evaluación a los grupos que inician su proceso, para establecer periódicamente las transformaciones o cambios en esta población, dado que se establecen los instrumentos previo y posterior a la intervención del programa.

Pensar en intervenir una vida para que se transforme, es uno de los principales objetivos del Programa Crea. Por eso se ha dado a la tarea de llegar a poblaciones con distintas características, ofreciendo talleres que, más allá de enseñar técnicas artísticas, permita abrir a sus participantes un mundo lleno de posibilidades para transformar sus realidades.

En el caso de la línea de LC, donde se trabajan diferentes poblaciones vulnerables, privadas de la libertad o con capacidades diferentes, el reto aumenta,



porque sus historias de vida o las situaciones que han tenido que vivir hacen que muchas veces se generen miedos e inseguridades para seguir adelante.

Como no se trabajó sobre el universo de participantes de la línea LC al momento del estudio, se realizó un estudio de caso, por lo que sus resultados no se pueden generalizar a toda la población participante de esta línea. Sin embargo, sí permiten hacer un análisis exploratorio para determinar los aspectos fundamentales que se deben tener en cuenta para la generación de una línea de base. Los indicadores elaborados se establecieron a partir de la línea metodológica aplicada en AE y EC.



Es importante señalar que los resultados de los indicadores solo serán representativos para la población encuestada, esto es, 295 personas, que corresponde a cerca del 50% de la población que al momento de realización del estudio iniciaban sus procesos de formación en LC.

A continuación, se presentan los resultados que dan cuenta de los indicadores planteados. Cabe anotar que algunos de los participantes ya habían tenido algún proceso de formación en el programa y, por tanto, su evaluación se hace diferenciada, para determinar diferencias iniciales entre estos grupos.



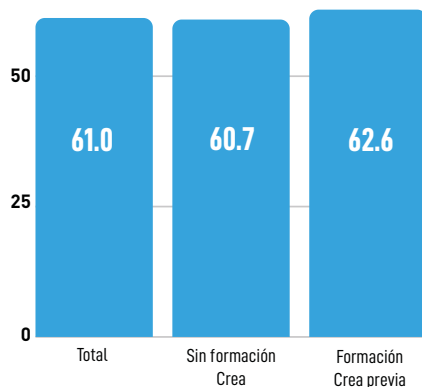
# I VALORACIÓN INICIAL DE APROPIACIÓN DE LA FORMACIÓN ARTÍSTICA

El índice de valoración muestra el nivel de apropiación de la formación artística para la transformación en participantes del programa de la línea LC. Se establece como el promedio de valoraciones en cada uno de los componentes del indicador general, esto es: prácticas de ciudadanía y convivencia, prácticas artísticas, y prácticas educativas. En esta valoración inicial no se incluyen condiciones materiales.

En la **Gráfica 1**, se puede observar la calificación promedio general de los participantes, considerando aparte la población que nunca había tenido procesos de formación y los que han tenido algún proceso de formación previa.

## GRÁFICA 1

Índice de valoración inicial de apropiación de la formación artística (%).





De acuerdo con los resultados de la población encuestada se observa una diferencia en la calificación, cercana a los dos puntos. Sin embargo, al realizar la prueba de diferencias de medias, esto no resulta significativo estadísticamente.

**TABLA 1**

**Prueba de diferencia de medias. Índice de valoración inicial de apropiación de la formación artística**

|                                                  | Sin formación Crea | Formación Crea previa |
|--------------------------------------------------|--------------------|-----------------------|
|                                                  | Media              | Media                 |
| <b>Valoración inicial para la transformación</b> | 60,66 <sub>a</sub> | 62,56 <sub>a</sub>    |

**Nota:** los valores de la misma fila y subtabla que no comparten el mismo subíndice son significativamente diferentes en  $p < ,05$  en la prueba de dos caras de igualdad para medias de las columnas. Las casillas sin subíndices no se incluyen en la prueba. Las pruebas asumen varianzas iguales. 1. Las pruebas se ajustan para todas las comparaciones por parejas dentro de una fila de cada subtabla más interior utilizando la corrección Bonferroni.

Al analizar los resultados por cuartiles (Tabla 2), se puede observar que el 25% de la población con calificaciones más baja, alcanza una valoración de 51,5 en el caso de participantes sin formación previa y del 54,3 cuando han tenido formación previa. El 50% de la población (mediana) alcanza una calificación máxima de 60,8 y 62,4 para población sin formación previa y población con formación previa respectivamente. El percentil 75 muestra que el 75% de la población alcanza una calificación máxima de 70,0 y 72,5 para población sin formación previa y población con formación previa respectivamente.

**TABLA 2**

**Análisis de percentiles. Índice de valoración inicial de apropiación de la formación artística**

|                              | Formación Crea |         |              |
|------------------------------|----------------|---------|--------------|
|                              | Percentil 25   | Mediana | Percentil 75 |
| <b>Sin formación Crea</b>    | 51,5           | 60,8    | 70,0         |
| <b>Formación Crea previa</b> | 54,3           | 62,4    | 72,5         |

En conclusión, si bien la población encuestada que inicia su participación en el Programa entiende algunos aspectos que la formación artística le puede aportar, es necesario sensibilizar en aquellos donde aún no reconocen su importancia.





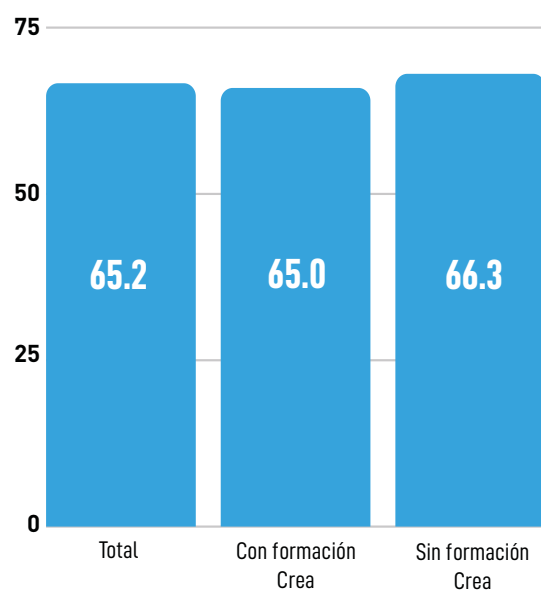
## VALORACIÓN DE PRÁCTICAS DE CIUDADANÍA Y CONVIVENCIA

Este índice permite establecer cómo los participantes perciben la importancia de los procesos de formación artística para mejorar sus prácticas de ciudadanía y convivencia. Este índice tiene dos categorías de análisis: constitución de sujeto y derechos culturales.

De acuerdo con la **Gráfica 2**, el nivel de valoración de prácticas de ciudadanía y convivencia muestra un nivel aceptable, es decir, se reconoce la formación artística como elemento de transformación de prácticas de ciudadanía y convivencia:

**GRÁFICA 2**

Índice de Valoración de prácticas de ciudadanía y convivencia (%)





Este indicador evaluado por cuartiles (Tabla 3) muestra que el 25% de la población beneficiaria alcanza puntajes de hasta de 54,8, que pueden considerarse de valoración positiva (puntaje mayor de 50 puntos).

**TABLA 3**

**Análisis de percentiles. Índice de valoración inicial de prácticas de ciudadanía y convivencia.**

|                              | Formación Crea |         |              |
|------------------------------|----------------|---------|--------------|
|                              | Percentil 25   | Mediana | Percentil 75 |
| <b>Sin formación Crea</b>    | 54,8           | 65,2    | 74,8         |
| <b>Formación Crea previa</b> | 54,8           | 65,2    | 74,8         |

Al revisar las subcategorías del indicador se tiene:

### **VALORACIÓN DE CONSTITUCIÓN DE SUJETO**

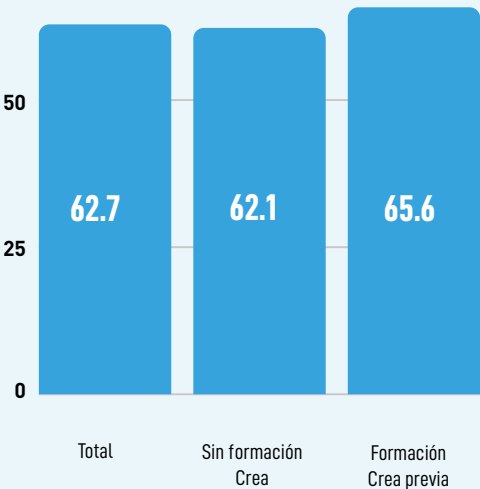
Este indicador mide el nivel de conciencia que los individuos asumen para hacerse cargo de sí mismos, a través de los procesos de formación artística.

Si bien en la **Gráfica 3** se observa que los grupos con formación previa podrían tener un nivel de valoración más alto, la evaluación de diferencias de

medias no permitió evidenciar diferencias estadísticamente significativas entre los grupos sin y con formación Crea:

**GRÁFICA 3**

Gráfica 3. Índice de Valoración de prácticas de constitución de sujeto (%).



Los percentiles (Tabla 4) permiten observar que la puntuación que alcanza el 25% de la población es de 54,4 y 57,1 para población sin formación y con formación respectivamente, que puede evidenciar que el 25% de la población reconoce al menos un elemento para evidenciarse como sujeto:

**TABLA 4**

Análisis de percentiles. Índice de valoración inicial de constitución de sujeto.

|                       | Formación Crea |         |              |
|-----------------------|----------------|---------|--------------|
|                       | Percentil 25   | Mediana | Percentil 75 |
| Sin formación Crea    | 52,4           | 62,7    | 72,2         |
| Formación Crea previa | 57,1           | 63,5    | 73,0         |

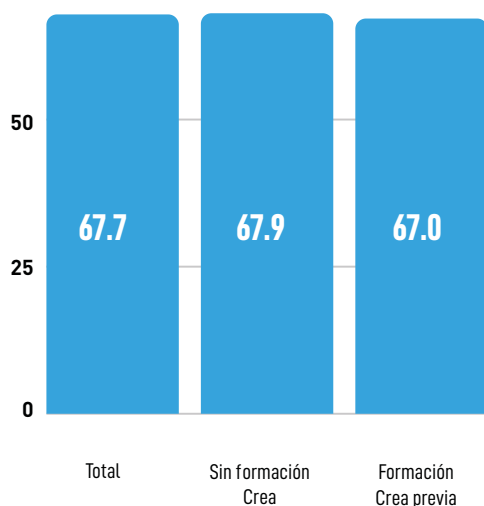
## VALORACIÓN DE DERECHOS CULTURALES

La categoría de derechos culturales permite establecer el nivel de reconocimiento y apropiación que tienen los participantes sobre tales derechos (**Gráfica 4**). En este caso, el puntaje promedio de la valoración de derechos culturales es de 67,9 y 67,0 para la población sin y con formación previa respectivamente. Se podría considerar un puntaje de valoración medio-medio pues está por encima de la mitad del intervalo.

Al examinar el percentil 25% (Tabla 5) se puede observar que el nivel de valoración supera la mitad del intervalo, lo que permitiría evidenciar que más del 25% de la población registra un elemento de reconocimiento y apropiación de derechos culturales.

### GRÁFICA 4

Índice de Valoración de prácticas de derechos culturales (%).

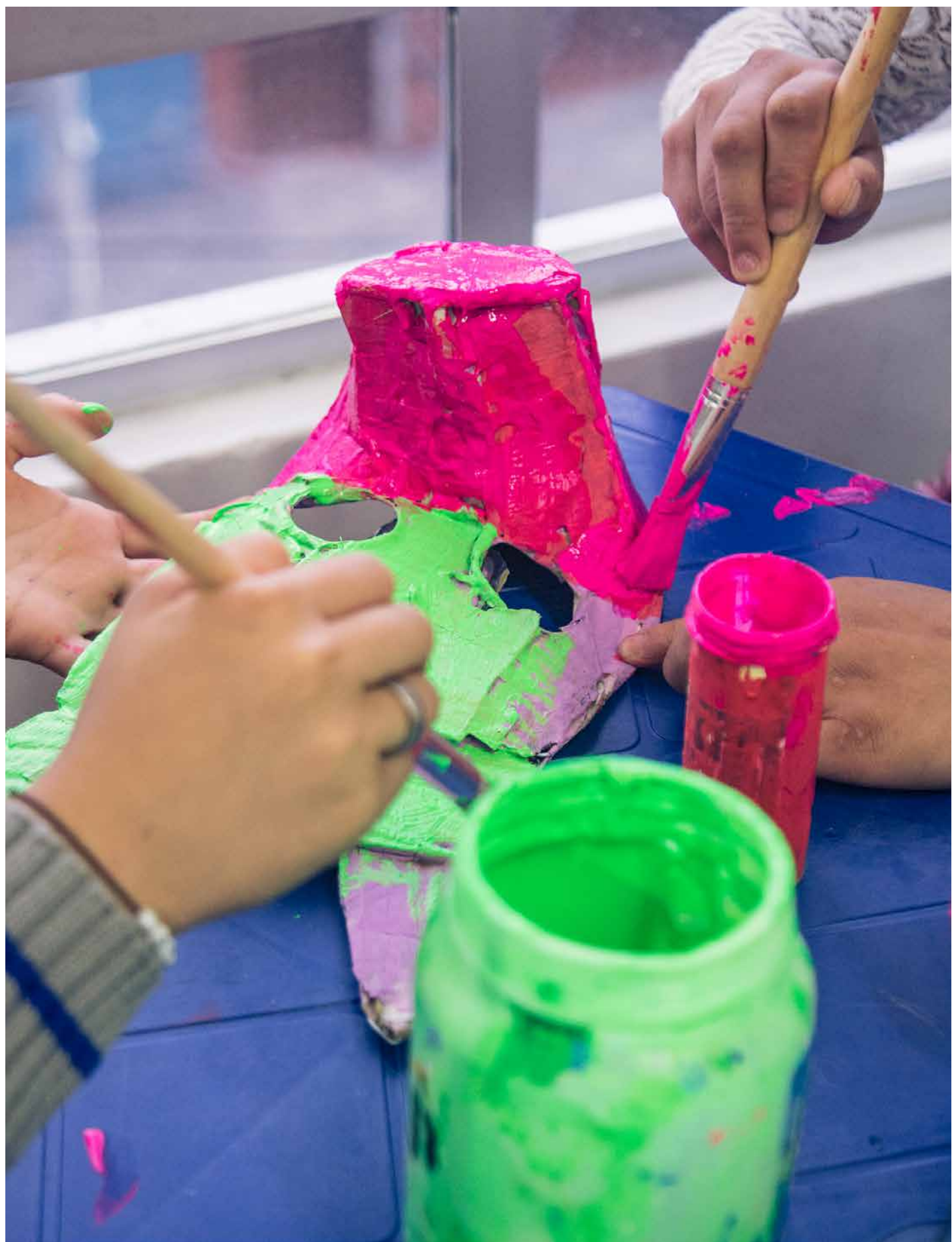




**TABLA 5**

**Análisis de percentiles. Índice de valoración inicial de derechos culturales.**

|                              | Formación Crea |         |              |
|------------------------------|----------------|---------|--------------|
|                              | Percentil 25   | Mediana | Percentil 75 |
| <b>Sin formación Crea</b>    | 53,3           | 66,7    | 80,0         |
| <b>Formación Crea previa</b> | 60,0           | 66,7    | 80,0         |



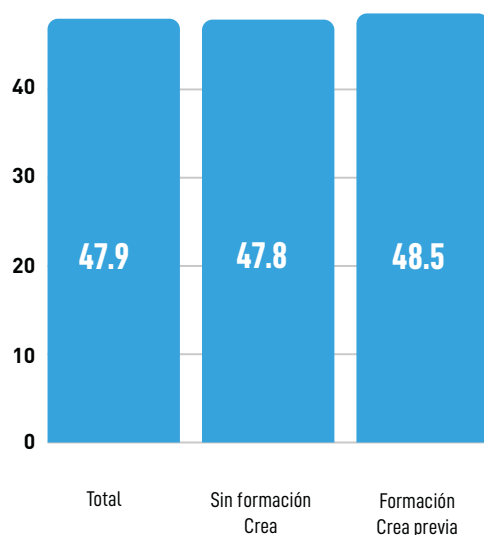
## VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS ARTÍSTICAS

Este es uno de los índices que alimentan la valoración general para la transformación. Mide el nivel de apropiación de las prácticas artísticas como base para la transformación de la valoración artística. Este índice tiene a su vez, dos categorías de evaluación: valoración de la experiencia estética y valoración de la expresión simbólica.

El resultado general para este indicador (**Gráfica 5**) muestra una calificación promedio de 47,9. Este promedio aumenta en aquellos que han realizado algún proceso de formación previo, alcanzando una calificación de 48,5, frente al 47,8 de las personas que nunca habían tenido procesos de formación en Crea.

### GRÁFICA 5

Índice de valoración inicial de las prácticas artísticas (%).





A través de los resultados de las pruebas de diferencias de medias (Tabla 6) se determina que no existen diferencias estadísticamente significativas; por tanto, no se podría evidenciar una transformación en el grupo de personas encuestadas que han tenido procesos de formación previa.

**TABLA 6**

**Prueba de diferencia de medias. Índice de valoración inicial de las prácticas artísticas.**

|                                         | Sin formación Crea | Formación Crea previa |
|-----------------------------------------|--------------------|-----------------------|
|                                         | Media              | Media                 |
| I01. Valoración de prácticas artísticas | 47,77a             | 48,53a                |

**Nota:** los valores de la misma fila y subtabla que no comparten el mismo subíndice son significativamente diferentes en  $p < ,05$  en la prueba de dos caras de igualdad para medias de las columnas. Las casillas sin subíndices no se incluyen en la prueba. Las pruebas asumen varianzas iguales. 1. Las pruebas se ajustan para todas las comparaciones por parejas dentro de una fila de cada subtabla más interior utilizando la corrección Bonferroni.

La evaluación de percentiles (Tabla 7) muestra que el 75% de la población alcanza una calificación máxima de 58,8 en los dos grupos de evaluación (con y sin formación previa):

**TABLA 7**  
**Análisis de percentiles. Índice de valoración inicial de apropiación de la formación artística**

|                       | Formación Crea |         |              |
|-----------------------|----------------|---------|--------------|
|                       | Percentil 25   | Mediana | Percentil 75 |
| Sin formación Crea    | 35,3           | 47,1    | 58,8         |
| Formación Crea previa | 38,2           | 48,5    | 58,8         |

Los resultados podrían evidenciar que aún hace falta en los programas Crea de Laboratorio, un reconocimiento de la formación artística como un proceso transformador.



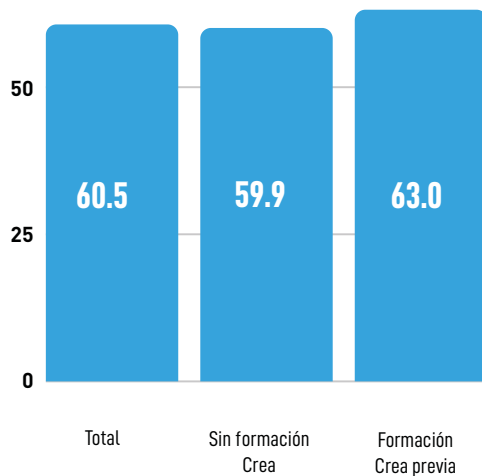


## **VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA ESTÉTICA**

Como se dijo anteriormente, la experiencia estética hace parte de la valoración artística. Los resultados presentados en la **gráfica 6**, muestran una valoración promedio de 60,5 en este aspecto, aparentemente más apropiado por la población que ha realizado procesos de formación previa.

### **GRÁFICA 6**

Índice de valoración inicial de la experiencia estética (%).



Sin embargo, tampoco se evidencian diferencias estadísticamente significativas, como lo muestra la prueba de diferencias de medias (Tabla 8):



**TABLA 8**

**Prueba de diferencia de medias. Índice de valoración inicial de la experiencia estética.**

|                                                     | Sin formación Crea | Formación Crea previa |
|-----------------------------------------------------|--------------------|-----------------------|
|                                                     | Media              | Media                 |
| <b>I0101. Valoración de la experiencia estética</b> | 59,94a             | 63,04a                |

**Nota:** los valores de la misma fila y subtabla que no comparten el mismo subíndice son significativamente diferentes en  $p < ,05$  en la prueba de dos caras de igualdad para medias de las columnas. Las casillas sin subíndices no se incluyen en la prueba. Las pruebas asumen varianzas iguales. 1. Las pruebas se ajustan para todas las comparaciones por parejas dentro de una fila de cada subtabla más interior utilizando la corrección Bonferroni.

Los cuartiles (Tabla 9) muestran que el 75% de la población alcanza una puntuación máxima de 76,5 y 82,4 en población sin y con formación previa respectivamente, que podría determinar un reconocimiento más alto en este aspecto:

**TABLA 9**

**Análisis de percentiles. Índice de valoración inicial de la experiencia estética.**

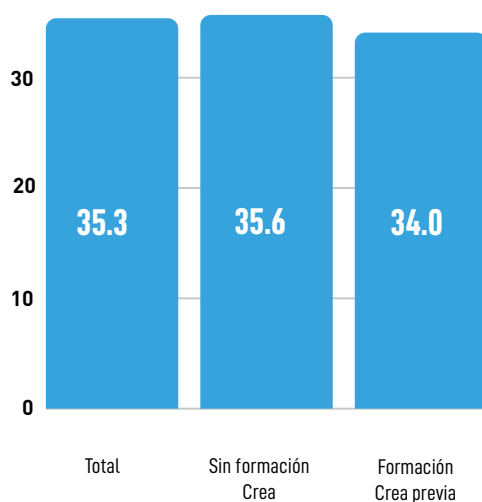
|                              | Formación Crea |         |              |
|------------------------------|----------------|---------|--------------|
|                              | Percentil 25   | Mediana | Percentil 75 |
| <b>Sin formación Crea</b>    | 47,1           | 64,7    | 76,5         |
| <b>Formación Crea previa</b> | 47,1           | 70,6    | 82,4         |

## VALORACIÓN DE LA EXPRESIÓN SIMBÓLICA

La valoración de la expresión simbólica (**Gráfica 7**) mide el nivel de la representación de experiencias a través de la creación artística de los trabajos que pueden realizar en el taller. La calificación de este indicador muestra que la población participante que inicia sus procesos de formación no puede establecer claramente cómo puede expresarse a través de sus creaciones:

**GRÁFICA 7**

Índice de valoración inicial de la expresión simbólica (%).



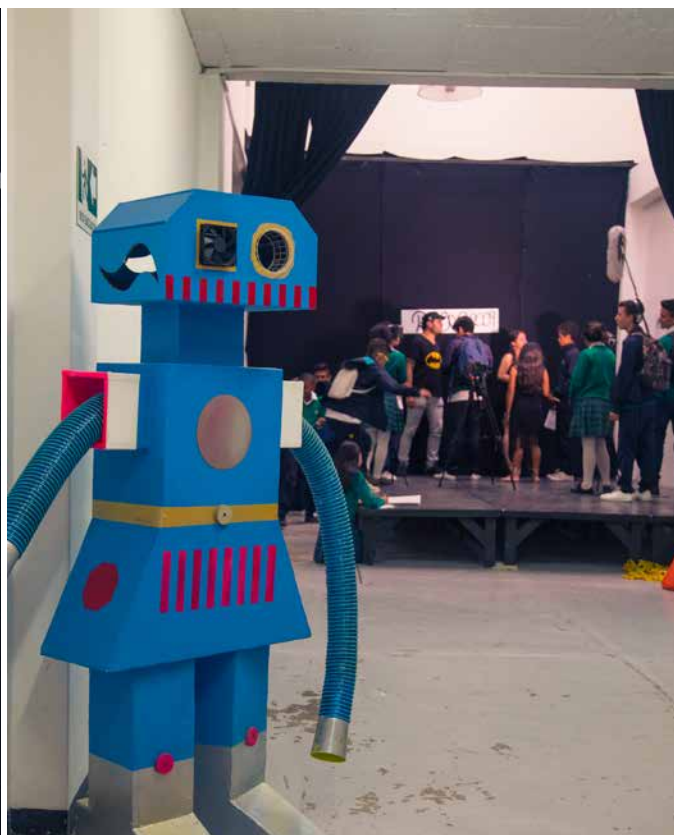
De acuerdo con la evaluación de percentiles (Tabla 10), se puede observar que el 75% de la población encuestada no alcanza una calificación superior al 50, evidenciando que el nivel de valoración de este indicador no es muy alto.

**TABLA 10**

Análisis de percentiles. Índice de valoración inicial de la expresión simbólica.

|                       | Formación Crea |         |              |
|-----------------------|----------------|---------|--------------|
|                       | Percentil 25   | Mediana | Percentil 75 |
| Sin formación Crea    | 20,6           | 29,4    | 47,1         |
| Formación Crea previa | 20,6           | 29,4    | 41,2         |





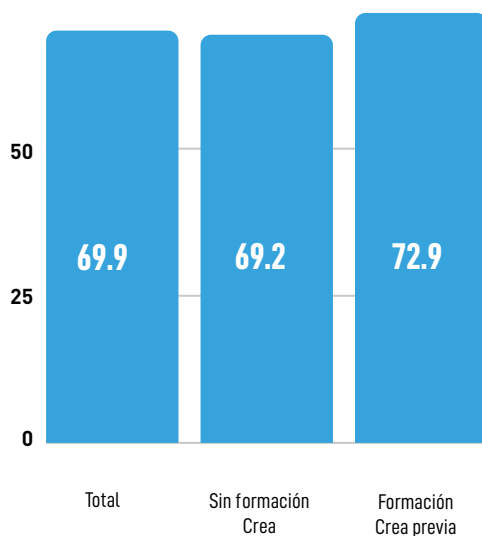
## VALORACIÓN DE PRÁCTICAS EDUCATIVAS

El tercer componente que conforma el índice de apropiación de la formación artística mide el nivel de reconocimiento de las metodologías utilizadas en los talleres para la apropiación de los procesos pedagógicos como parte de la transformación de la valoración artística.

En la **gráfica 8** se puede observar el comportamiento del índice de acuerdo con los grupos segregados. Así, en la población con formación Crea previa se tiene una valoración promedio del 72,86, en tanto que la población sin formación Crea previa tiene una calificación promedio de 69,22. Sin embargo, al realizar las pruebas estadísticas no se evidenciaron diferencias significativas:

### GRÁFICA 8

Índice de Valoración de prácticas educativas (%).





La evaluación de percentiles (Tabla 11) muestra que el 25% de la población presenta un nivel promedio máximo de valoración de pedagogías de 61,5, que puede considerarse aceptable, pues supera la mitad del intervalo de calificación; esto significa que al menos una de cada cuatro personas reconoce al menos un elemento de las pedagogías como proceso de transformación cultural:

**TABLA 11**

**Análisis de percentiles. Índice de valoración inicial de prácticas de constitución de sujeto.**

|                              | Formación Crea |         |              |
|------------------------------|----------------|---------|--------------|
|                              | Percentil 25   | Mediana | Percentil 75 |
| <b>Sin formación Crea</b>    | 61,5           | 71,5    | 80,0         |
| <b>Formación Crea previa</b> | 63,1           | 73,9    | 81,5         |

**TABLA 12****Ficha Técnica. Laboratorio Crea.**

|                                  |                                                                                                                                    |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Población objetivo</b>        | Personas que realizan procesos de formación de la línea estratégica LC.                                                            |
| <b>Cobertura geográfica</b>      | El estudio cubre las 19 localidades de la ciudad de Bogotá en las cuales se ubican los centros de formación de los programas Crea. |
| <b>Estrategia de recolección</b> | Selección de todos los grupos que iniciaron su proceso de formación en la línea                                                    |
| <b>Fecha de recolección</b>      | 295 personas beneficiarias                                                                                                         |
| <b>Fecha de recolección</b>      | Junio de 2019                                                                                                                      |

## REFERENCIAS

**González Cordero, F. O., Gordillo Rodríguez, A., & Otros.** (2017). Desarrollos e impactos de los Centros de Formación Artística Estudio en el campo artístico, educativo y social. Estudio en el campo educativo, artístico y social. (Instituto Distrital de las Artes -IDARTES-, & I. Asociación Los Danzantes, Edits.) Bogotá.



